

Максим Юркин



Новосибирский государственный университет (2004),
биомедицинская физика



PhD – University of Amsterdam (computer science, 2007)
к.ф.-м.н. (биофизика, 2008)



**Институт химической кинетики и
горения им. В.В. Воеводского**
СО РАН (с.н.с.)

Associate Editor
Journal of Quantitative Spectroscopy
and Radiative Transfer (IF = 2.4)



Публикаций (WoS): 57 H-index: 18
Максимальный IF: 17.4 (Physics Reports)



Премия Европейской Академии для молодых учёных России
(2010, 2016)

Стипендия Президента РФ для молодых учёных
(2012-2014)



Премия молодым учёным в области рассеяния света и
электромагнитных волн (Elsevier, 2007)

Награда за рецензирование – один из 1% лучших рецензентов
по физике и астрономии (Publons, 2017)



Сергей Адонин



Новосибирский государственный университет (выпуск 2009),
специальность химия

К.х.н. по неорганической химии (19.12.2012)



Институт неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН
старший научный сотрудник

Новосибирский государственный университет

ст. преподаватель (курс химии для иностранных студентов на английском)

Публикаций (WoS): 42 H-index: 10

Максимальный IF: 16.7 (Advanced Energy Materials)

Стипендия Президента РФ для молодых учёных
(2012-2014, 2016-present)

Финалист Reaxys Ph.D. Prize (2013)

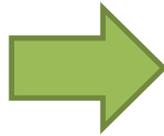
(международная премия за лучшую публикацию в области химии)

Стипендия компании Haldor Topsoe (Denmark, 2010)

Премия Европейской Академии для молодых учёных России
(2013)



A long time ago in a galaxy far, far away...



- ✓ 29.06-04.07.2014: Летняя школа (ФАНО России и ОтУС)
- ✓ Более 60 молодых ученых из разных научных организаций

В последний вечер Школы разговор случайно зашел о научных публикациях...

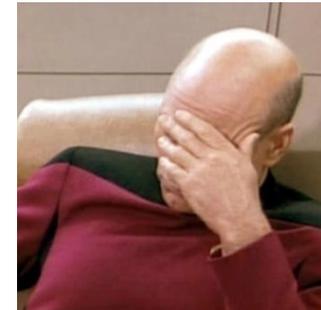
«А сколько стоит опубликоваться в этом журнале?»

«А вы прилагаете к статье рецензию от доктора наук?»

«А сколько времени по почте идет письмо с рецензией?»



...и многие вопросы оказались для нас неожиданными



От проблемы к решению

CHALLENGE ACCEPTED



Написали краткий мануал (24.07.2014):
«Как начать публиковаться в международных
журналах и радоваться жизни»



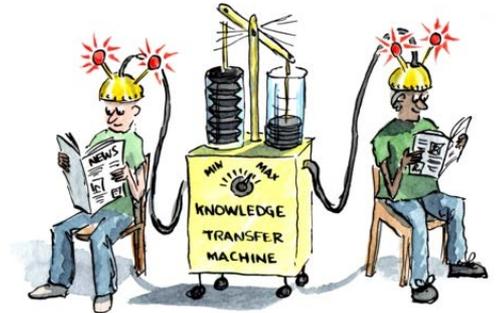
LIVEJOURNAL



И через некоторое время мы поняли, что...



комментарии
вопросы



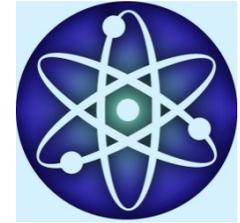
необходим интенсивный курс-тренинг!

- 1) модуль в рамках программы «Магистр по управлению научными организациями» (Master of Science Management, MSM) (06-07.06.2015)
- 2) один день на Moscow Science Week (07.12.2015)
- 3) ...

Задачи курса

Мы НЕ можем:

- ✓ Повысить уровень Ваших научных исследований
- ✓ Заставить Вас публиковаться в престижных журналах
- ✓ Рассказать волшебные секреты, которые все сделают за вас



Мы сможем:

- ✓ Объяснить, как это работает
- ✓ Научить пользоваться инструментами
- ✓ Сделать так, чтобы Вы захотели попробовать



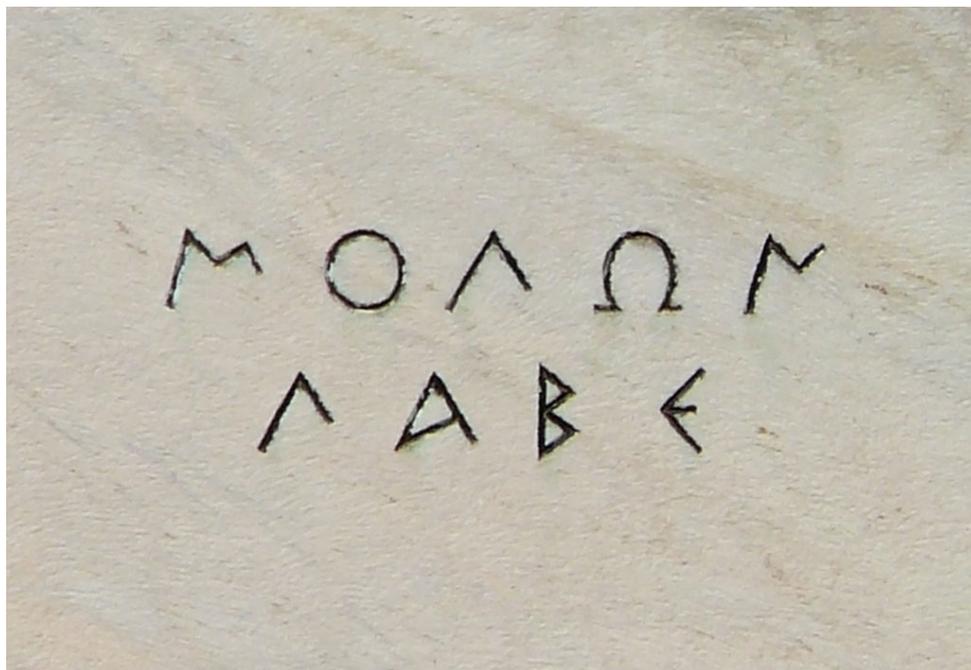
Темы курса

- ✓ Мотивация: зачем публиковаться в журналах?
- ✓ Основные принципы и понятия
- ✓ Алгоритмы поиска и скачивания релевантных статей. Библиографические базы данных
- ✓ Научные социальные сети
- ✓ Как правильно выбрать журнал...и не пожалеть
- ✓ Структура статьи. *Cover letter* и как его писать правильно
- ✓ Профессиональная и публикационная этика
- ✓ Веб-интерфейсы для отправки статьи.
- ✓ Выбор рецензентов
- ✓ Работа с полученными рецензиями. Работа рецензента: как это делается
- ✓ Работа со ссылками: полезные инструменты
- ✓ Продвижение результатов в Сети и *offline*
- ✓ Как выйти на более высокий уровень публикаций



Текущая ситуация

- В целом, Россия занимает достаточно скромное место в мировом научном сообществе
- В большинстве областей Россия не является ключевым игроком
- «Отряд не заметит потери бойца»



«Мы не можем ждать милостей от природы; взять их у неё - наша задача»

Внутренние требования



Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»

«... увеличение к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных "Сеть науки" (*Web of Science*), до **2,44 процента**»



Гранты Президента...



ФЦП...



Российский научный фонд...



РФФИ...

Все чаще грантодатели выдвигают требования к количеству и качеству (!) публикаций

Базы цитирований – как это использовать?

1. Современный обзор → его список литературы (*автоматически*)
→ самые важные статьи в данной области (*до некоторой даты*)

Full Text Options ▾ Look Up Full Text Save to EndNote online ▾ Add to Marked List

Gold nanoparticles in biomedical applications: recent advances and perspectives

By: Dykman, L (Dykman, Lev)^[1]; Khlebtsov, N (Khlebtsov, Nikolai)^[1,2]

CHEMICAL SOCIETY REVIEWS
Volume: 41 Issue: 6 Pages: 2256-2282
DOI: 10.1039/c1cs15166e
Published: 2012

Citation Network

269 Times Cited
505 Cited References
View Related Records
View Citation Map
Create Citation Alert

1. **Polarization microscopy with stellated gold nanoparticles for robust, in-situ monitoring of biomolecules**
By: Aaron, Jesse; de la Rosa, Elder; Travis, Kort; et al.
OPTICS EXPRESS Volume: 16 Issue: 3 Pages: 2153-2167 Published: FEB 4 2008
Full Text from Publisher View Abstract
Times Cited: 54
(from Web of Science Core Collection)
2. **Surface-enhanced Raman scattering biomedical applications of plasmonic colloidal particles**
By: Abalde-Cole, Sara; Aldeanosa-Batel, Paula; Mateo-Mateo, Cintia; et al.
Times Cited: 57
(from Web of Science Core Collection)

- Не доступно в *Google Scholar* и других открытых источниках
- Иногда есть прямо на сайте журнала

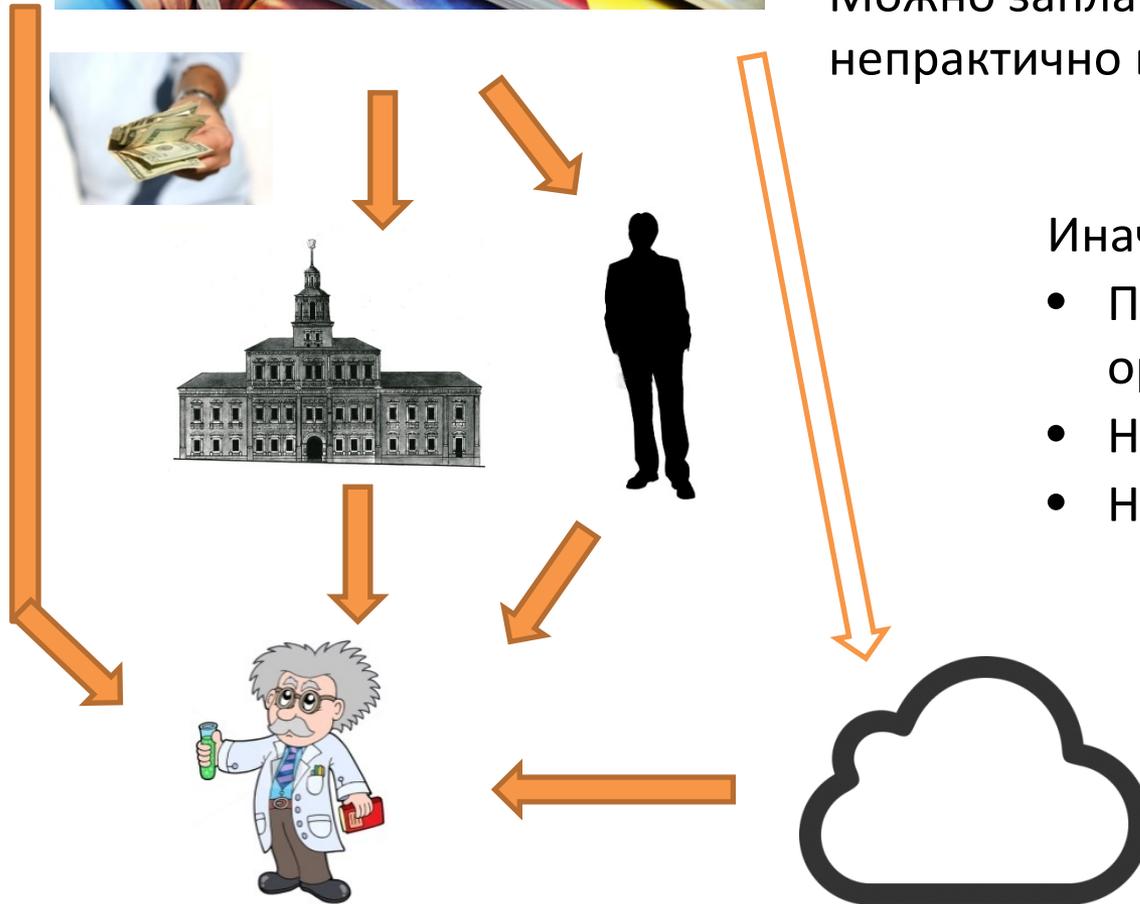
Главная проблема с литературой



Издательства **хотят деньги** за статьи и книги:

- через подписку
- разовый платеж

Можно заплатить – это **честно, но глупо** и непрактично в российских реалиях



Иначе **три варианта**:

- Получить доступ через организацию
- Найти того, у кого есть доступ
- Найти в другом месте

Этапы работы с литературой



- Поиск
 - библиографические данные
 - полный текст



- Каталогизация
 - сохранение результатов поиска



- Использование
 - быстрый поиск нужной информации
 - цитирование при написании своих документов
 - составление библиографий, списка публикаций

Научные социальные сети

- **Доступность информации.** Если кто-то (*вдруг!*) захочет что-то о Вас узнать, он должен иметь возможность легко это найти:
 - Публикации и их цитирование
 - Умения
 - Образование
 - Опыт (места) работы
 - Научные и смежные интересы
- **Прямое общение** с коллегами – важный компонент (инструмент построения) Вашей научной репутации
 - Можно обойтись (выдающимися) публикациями, но с общением той же репутации можно добиться быстрее
 - Нет денег на частые поездки на международные конференции – компенсируйте общением *online*



Критерии выбора журнала



Импакт-фактор и другие признаки авторитетности

Web of Science

<http://www.scimagojr.com>



Время рецензирования и публикации

иногда есть на сайте журнала

<http://journalinsights.elsevier.com>



Соответствие области исследования

поиск “journal aims scope <keywords>”

<http://journalseek.net/>

<http://journalfinder.elsevier.com/>



Стоимость для авторов

за публикацию (Open access)

за слишком большой объем

за цветные картинки (на бумаге)

(есть ли специальные фонды в организации?)



Есть ли знакомые в редакции? Чем солиднее журнал, тем меньше это поможет. Но могут рассмотреть более тщательно и трактовать пограничные случаи в Вашу пользу.



«Мусорные журналы»: знай врага в лицо!

5. Публикация статьи в странах Европы и Америки - Scopus (Скопус), Web of science (Thomson Reuters) или любой другой журнал:

5.1. Очень срочно (2-4 месяца) – 1000 дол (45000 руб, 13000 грн.)

5.2. 5-6 месяцев – 800 дол (36000 руб, 10400 грн.)

5.3. 7-8 месяцев – 600 дол (27000 руб, 7800 грн.)

5.4. 9-12 месяцев – 400 дол (18000 руб, 5200 грн.)

[Заказать сейчас](#)



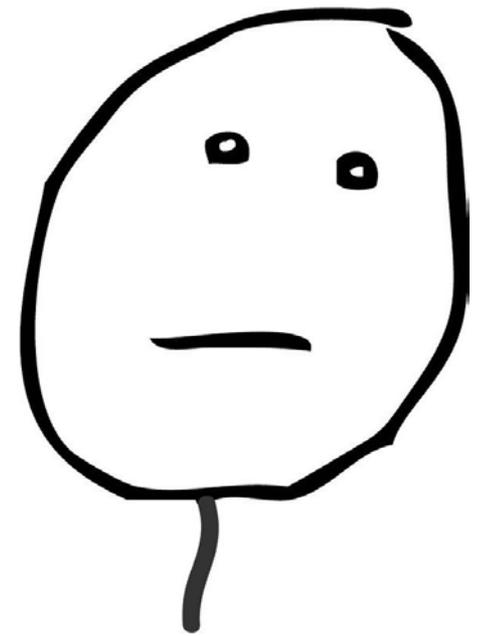
Автор?!

Не все журналы одинаково полезны!
Не все журналы одинаково полезны!!!
Не все журналы одинаково полезны!!!

Спрос рождает предложение...
...и на рынке появляется множество журналов с нулевой репутацией, но соответствующих «формальным критериям» ВАК и др.

М.Ю. и С.А. предупреждают:
наличие «мусорного журнала» в списке публикаций вредно для вашей научной репутации!





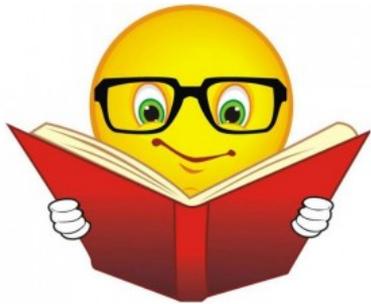
Это неловкое чувство,
когда не хочешь
указывать в списке часть
своих публикаций

*«Фальшивые часы – для фальшивых людей»
(Федерация швейцарской часовой промышленности, 2009)*

Abstract / Summary

Краткое описание статьи. Что сделано? Почему это важно?

Содержится в библиографических БД и показывается бесплатно на сайте журнала.



Любой читатель **сначала смотрит** этот раздел. Ваша задача убедить его прочитать дальше. Упомяните все интересные результаты/выводы статьи. Но если используете существенные предположения/упрощения, их тоже надо упомянуть.



Иногда бывает **ограничение по объему** (слов/знаков), что вызывает муки выбора, про что написать.

Рекомендуется писать **в последнюю очередь**, чтобы точно соответствовать итоговому тексту статьи.



Всегда есть большой соблазн приукрасить свои результаты (и не только в *Abstract*). Но у рецензентов для этого есть специальная фраза:

«Выводы не подкреплены данными».

Cover Letter: секреты успеха



Общение автора с редактором очень схоже с работой менеджера по продажам с клиентом

Цель: «продать» результат своего исследования



Выявление/создание потребностей
Чего хочет редактор?



Публикационная этика



Этика: «Moral principles that govern a person's behaviour or the conducting of an activity»
(*Oxford Dictionary*)

Committee on Publication Ethics



- Учрежден в 1997 г.
- Объединяет ведущие мировые издательства (Elsevier, Wiley, Springer...)

Публикационная этика

Поведение автора

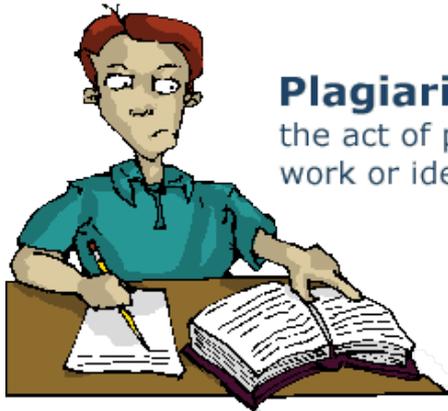
Поведение редактора

Поведение рецензента

Как правило, требования этического характера прописаны
в *ethical guidelines* журнала

Нарушения этики: плагиат

Особо тяжкое нарушение



Plagiarism:

the act of presenting another's work or ideas as your own.

Стандарты могут отличаться в разных изданиях, но в целом зарубежные правила гораздо жестче российских

За рубежом нет сроков давности!

“Nearly two decades after a Polish researcher plagiarized the work of a Turkish team, her theft has been exposed and the paper retracted” (*Retraction Watch*, 18.11.2014)

Стандартные действия:

- Отзыв статьи и ее удаление из баз цитирования
- Публикация на сайте издательства о факте плагиата (с указанием имен и фактов)
- Уведомление редактора
- Уведомление начальства автора
- Уведомление «пострадавших» авторов



Теоретически подобные случаи могут закончиться судебным разбирательством

Нарушения этики:

злоупотребление полномочиями рецензента



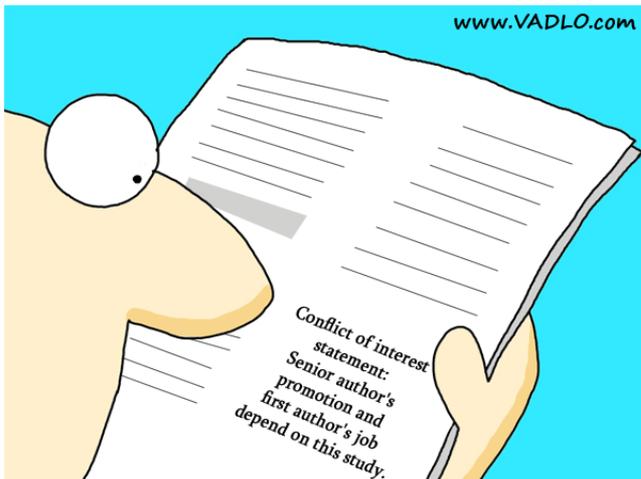
Согласие быть рецензентом статьи автоматически означает **запрет на разглашение** и использование информации из рукописи

Один из наиболее тяжких проступков (плагиат по месту использования). Минимальное наказание – попадание в «черный список» издательства

Конфликт интересов: рецензент не должен рецензировать тех, с кем он связан (финансово, научно, **лично...**)



Правило нарушается очень часто, особенно если тематикой занимается не так много групп в мире, но при наличии прямых улик (совместный грант и т.д.) санкции очень вероятны



Российская специфика

«Главная проблема российской науки – это деградация научной этики»

(Михаил Гельфанд, Летняя Школа ОтУС, июль 2014 г.)



1. При выходе на международный уровень надо внимательно пересмотреть этические правила. Вы – лицо российской науки!

Иначе международная карьера **может закончиться, не успев начаться**, на чем-то похожем на статью про торговлю соавторством в международных журналах в Китае с именами и явками [M. Hvistendahl 2013, “China's Publication Bazaar”, *Science* **342**, 1035-1039].

2. Для поднятия российской науки необходимы не только качественные публикации, но и качественные изменения в научной этике (*Вы готовы возглавить это движение?*)



don't quit your
JOB
... yet

Не все зависит от Вас. Нарушение научной этики **руководством** – это повод уволиться?

- Нет, но это повод поискать другое место.
- Пробуйте спрашивать, почему принято делать так, и предлагайте альтернативные варианты.
- Стремитесь к эволюционным изменениям.

Почему я выбираю рецензентов?!

Где же анонимность?



- Выбирает рецензентов всегда **редактор...**
- ...но он, скорее всего, лишь поверхностно знает Вашу узкую область и соответствующих специалистов (особенно в междисциплинарных журналах)...



- Поэтому при подаче статьи предлагают (а иногда и требуют) **предложить несколько потенциальных рецензентов** (иногда с обоснованием)
- Редактор возьмет кого-то из Вашего списка, а кого-то найдет сам (скорее всего, хотя возможны исключения)



- Аналогично можно **попросить не посылать** одному или нескольким людям (конкурент, козел и т.д.). В большинстве случаев редактор просьбу удовлетворяет.

«Черная магия» - сеанс с разоблачением

Сложные проблемы всегда имеют простые, легкие для понимания неправильные решения.



remarok.net

У многих возникает соблазн сделать «договорную рецензию» (заранее договориться с потенциальным рецензентом, чтобы он «вел себя хорошо»)...



Подобная практика прямо запрещена правилами практически всех журналов. Минимальное наказание – отзыв статьи. Сроков давности нет



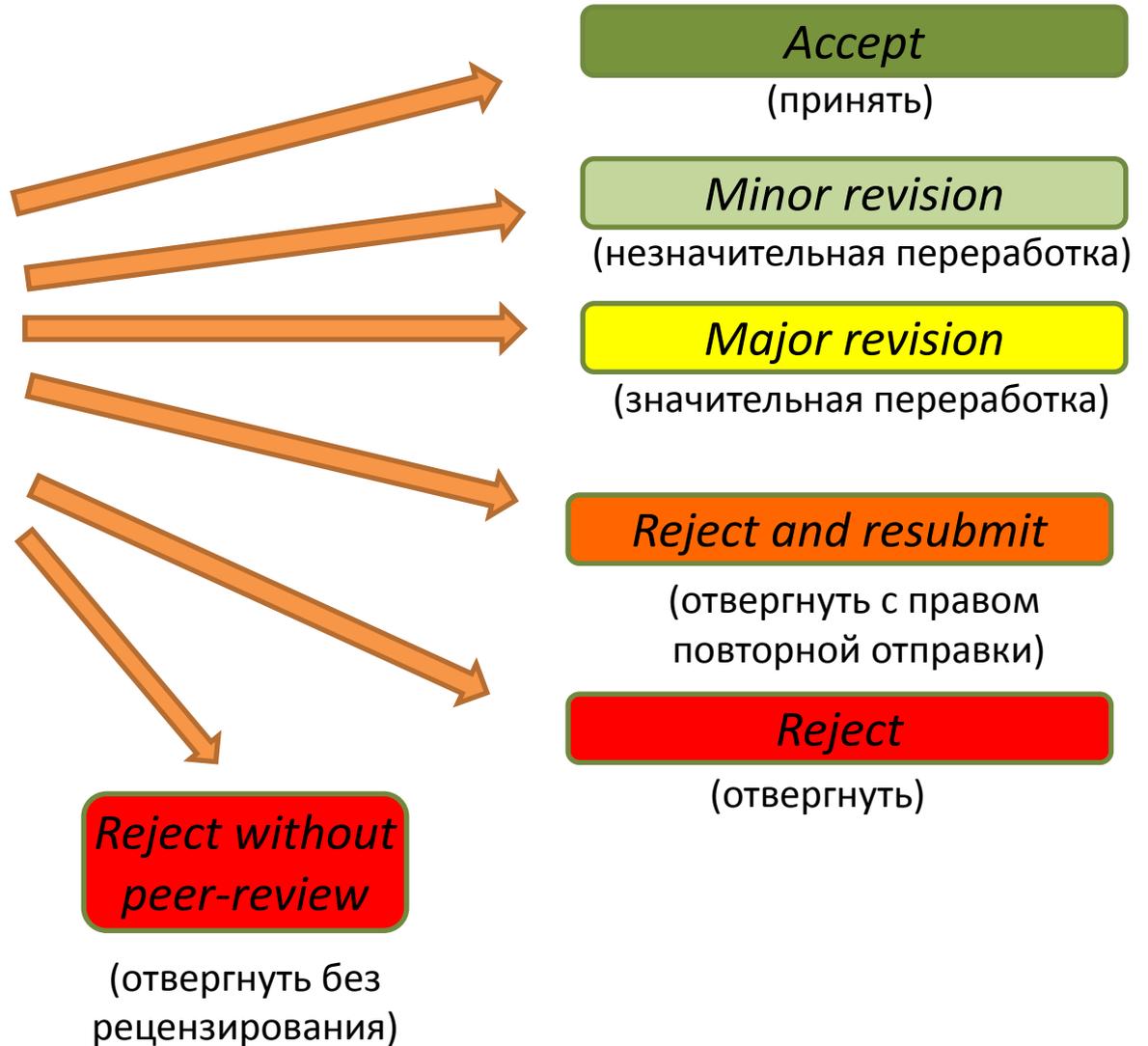
- Большинство уважающих себя исследователей не оценят такую инициативу – предлагая им подобное, вы рискуете мгновенно угробить репутацию
- Найдя того, кто на это согласится, вы сами делаете на себя компромат (сроков давности по таким делам нет!)



Варианты решения по рукописи: от худшего до лучшего



Мы узнаем, что решение принято, получив e-mail или проверив свой аккаунт в системе *online submission*



Reject



- Эмоционально реагируем (не более 10 мин.!)
- Внимательно изучаем все замечания рецензентов и комментариев редактора
- Делаем выводы
- Готовимся к «переносу» рукописи в другой журнал

Что можно почерпнуть из критики?

Let me show you how much your work sucks.

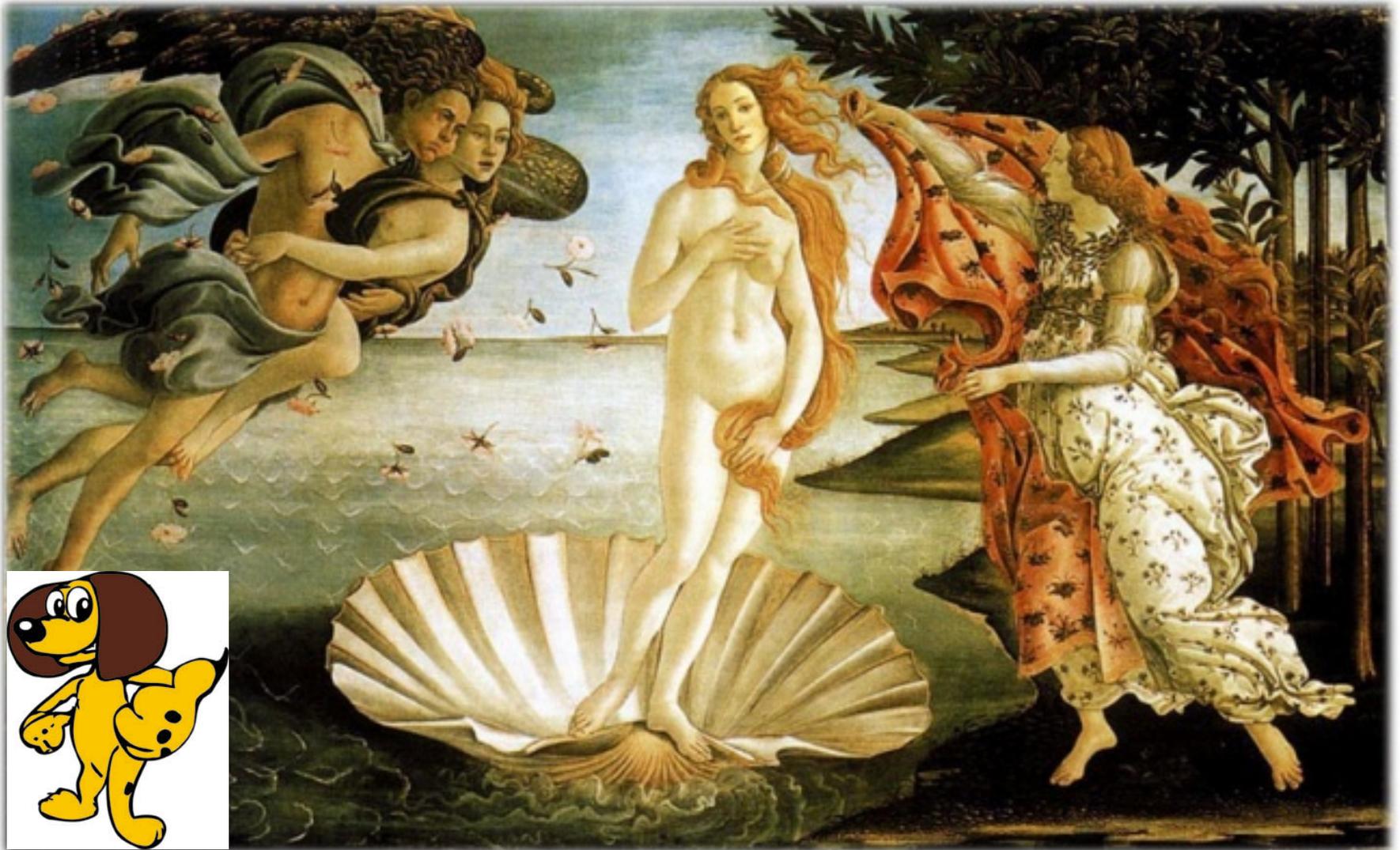


- Методические ошибки и недочеты (не сделано ... и ...)
- Общий интерес к работе (обычно есть специальный пункт, который рефери заполняют), соответствие уровню журнала
- Оформление, ошибки, опечатки



На этой стадии гораздо разумнее
уйти в **другой журнал**

Метод желтой* собачки



*зеленой, красной и т.д.

Статья принята! Что будет дальше?

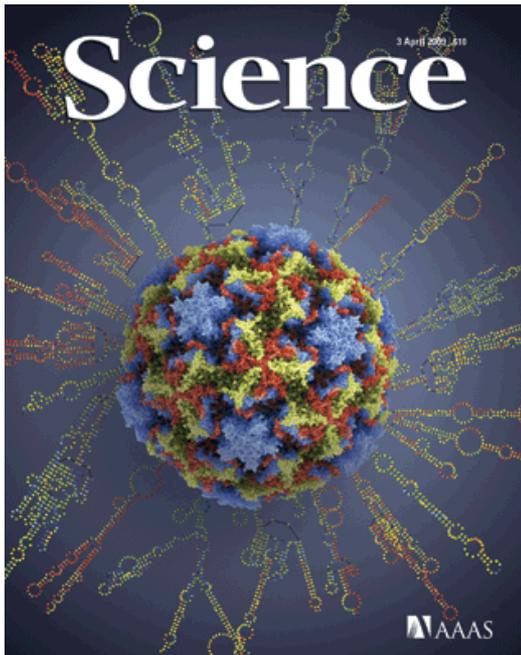


“Dear Dr ...,

I am pleased to confirm that your paper ... has been accepted for publication in ...”

Картинка для обложки журнала – иногда случается

- 1) Редактор может счесть вашу работу достойной обложки очередного выпуска (и прислать картинку для нее)
- 2) Редактор может предложить прислать картинку, чтобы побороться за право попасть на обложку



Плюс к карме и
самолюбию...



...и минус к деньгам
(чаще всего это платно)

Proofs (гранки)



Через некоторое время (обычно 1-2 недели)
Вы получите гранки

- Гранки могут быть высланы по e-mail (чаще)
- Некоторые редакции используют специальный веб-интерфейс для *proofreading* (реже)

**Очень важно внимательно читать
правки корректора!!!**



- 1) Корректор может оказаться НЕ специалистом в вашей области
- 2) В последнее время ОЧЕНЬ часто корректорская работа отдается на аутсорсинг «специфическим носителям языка» или не носителям в принципе
- 3) **Обратного пути нет:** после гранок изменений НЕ бывает (*только отдельная статья-исправление*)

Продвижение: зачем и как?



- Большинство статей **не такие уж и уникальные** – есть много аналогичных статей с похожими результатами

Unread

- Читать **все статьи** даже в узкой области – практически **не реально**



- Не надейтесь, что слава найдет Вас сама. **Прилагайте усилия**, чтобы читали (и цитировали) именно Вашу статью



- Эффективнее всего там, где коллеги расслаблены и хотят общаться – социальные сети и конференции

“Risin’ up straight to the top”*

Nature

42,4

Nature Chemistry

23,3

Angewandte Chemie

11,4

Chemical Communications

6,4

Chemistry – a European Journal

5,7

Inorganic Chemistry

4,8

Dalton Transactions

4,1

European Journal of Inorganic
Chemistry

3

Inorganica Chimica Acta

2

Zeitschrift für anorganische und
allgemeine Chemie

1,3

Журнал неорганической химии

0,5

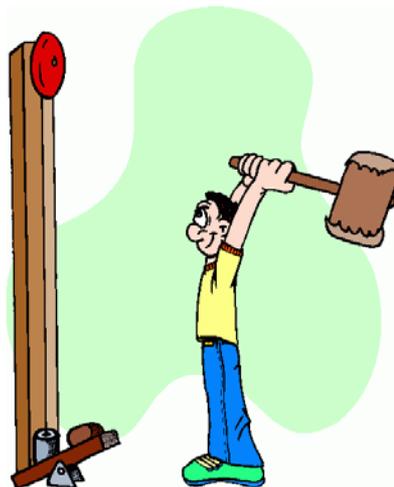
Вестник заборостроительного
университета (серия химическая)

0

- Предела совершенству нет!
- Цель «опубликоваться в журнале покруче» (с более высоким IF) достижима!

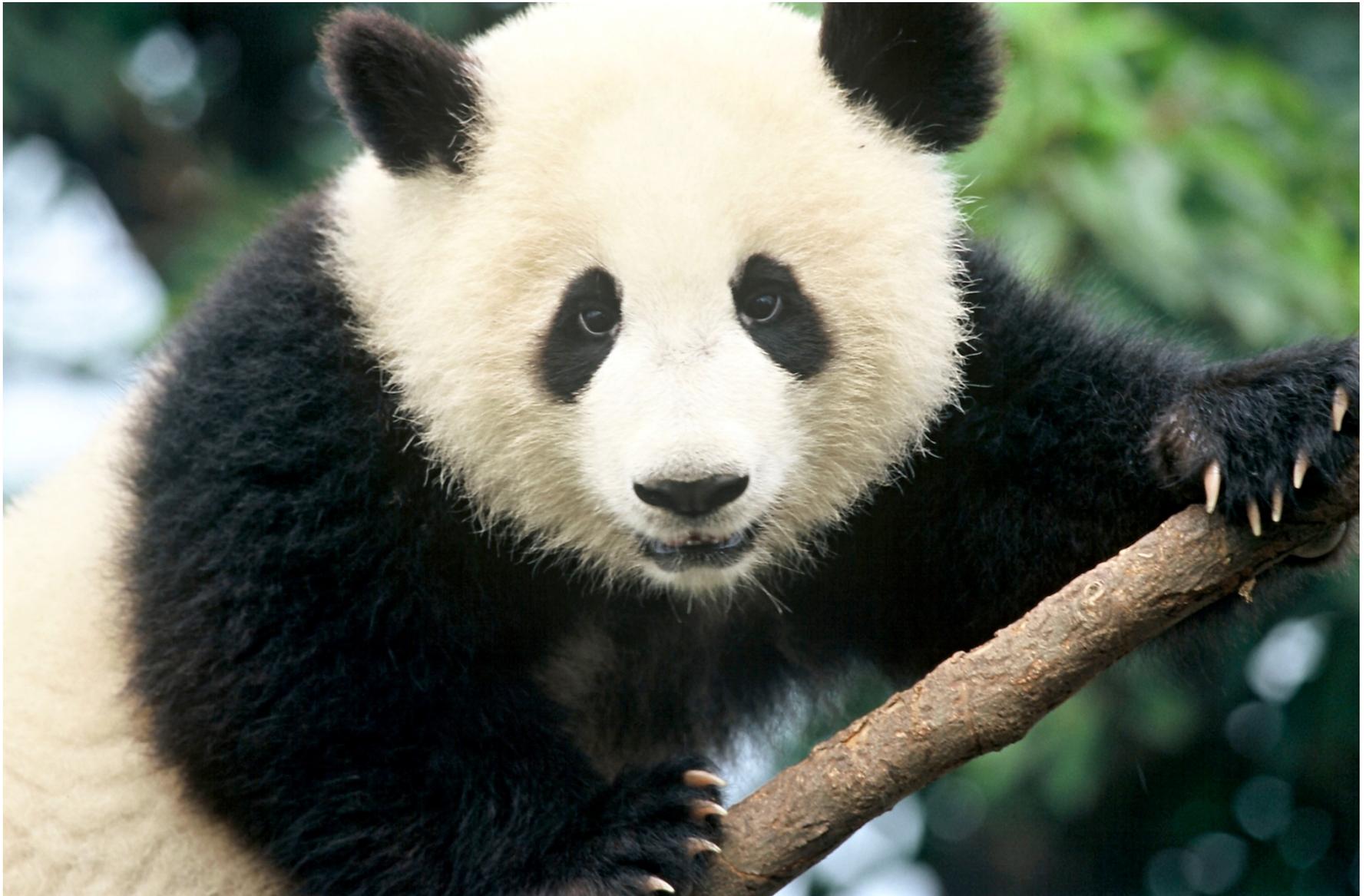
“So many times it happens too fast,

*You change your ~~passion~~ science for ~~glory~~ ratings...”**



*Survivor, “Eye of the tiger” (OST Rocky III)

Ищем уникальные преимущества



«Универсальный рецепт»



Читаем статьи из Nature



Находим нерешенный вопрос



«Я знаю, как это сделать!»



Ваше уникальное
преимущество



Делаем



Пишем статью в Nature

Вопросы?

Максим Юркин:

yurkin@gmail.com

<http://sites.google.com/site/yurkin>

Сергей Адонин:

adonin@niic.nsc.ru

<http://www.facebook.com/sergey.adonin.3>